

# Конкурентоспособность отдельных секторов экономики Казахстана

---

*НАЦИЯ ДОЛЖНА БЫТЬ ГОТОВА К ГЛОБАЛЬНОМУ ЭКОНОМИЧЕСКОМУ  
ПРОТИВОБОРСТВУ, ЯСНО ОСОЗНАВАЯ, ЧТО МЕСТО ПОД СОЛНЦЕМ  
ГАРАНТИРОВАНО ЛИШЬ СИЛЬНЕЙШИМ*

*Н.А. НАЗАРБАЕВ*

# Конкурентоспособность

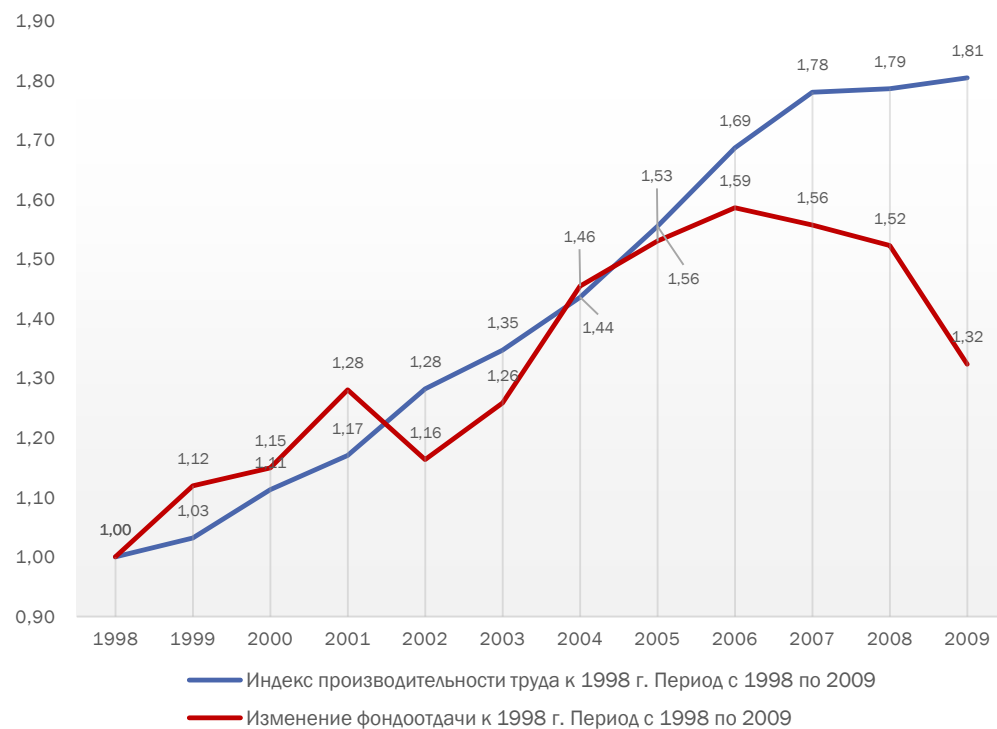


Что необходимо, чтобы конкурентоспособность росла

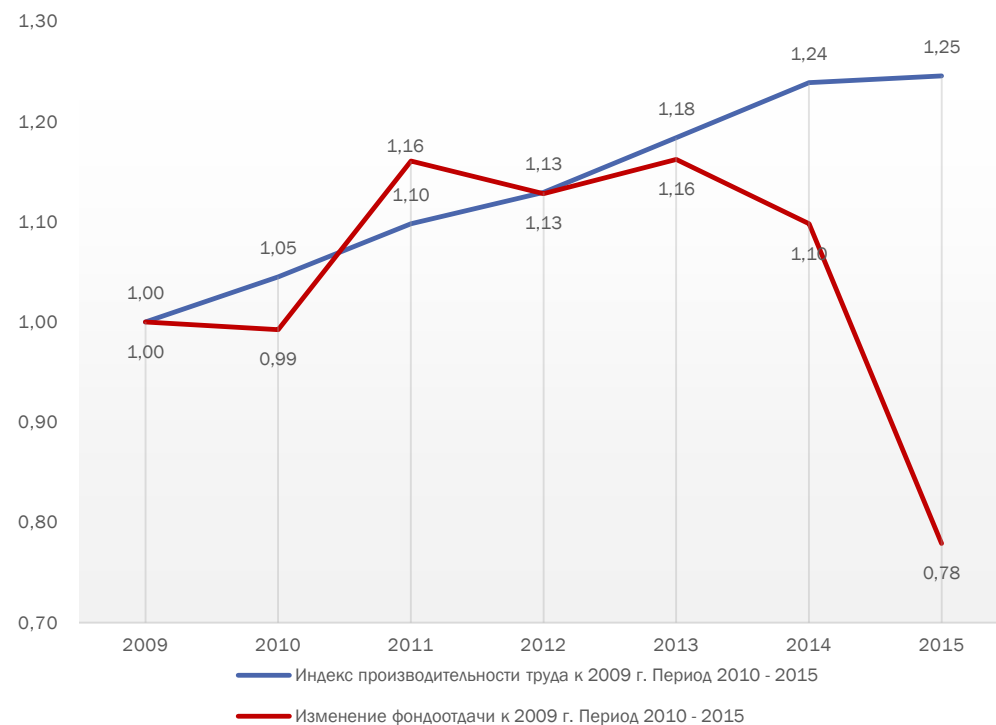


# Динамика конкурентоспособности экономики страны в целом – определяет контекст и главные тенденции

Динамика производительности труда и фондоотдачи к 1998 г.  
Период 1998 - 2009



Динамика производительности труда и фондоотдачи к 2009 г.  
Период 2010 - 2015



# Когда одновременно снижается фондоотдача и растет производительность труда?

---

Производительность труда растет, когда внедряются новые технологии и/или при сохранении численности задействуются ранее простаивавшие производственные мощности.

Фондоотдача, при этом, может снижаться только тогда, когда вводятся в эксплуатацию производственные мощности, не выпускающие после этого продукцию в запланированном объеме или когда сметы на СМР завышаются.

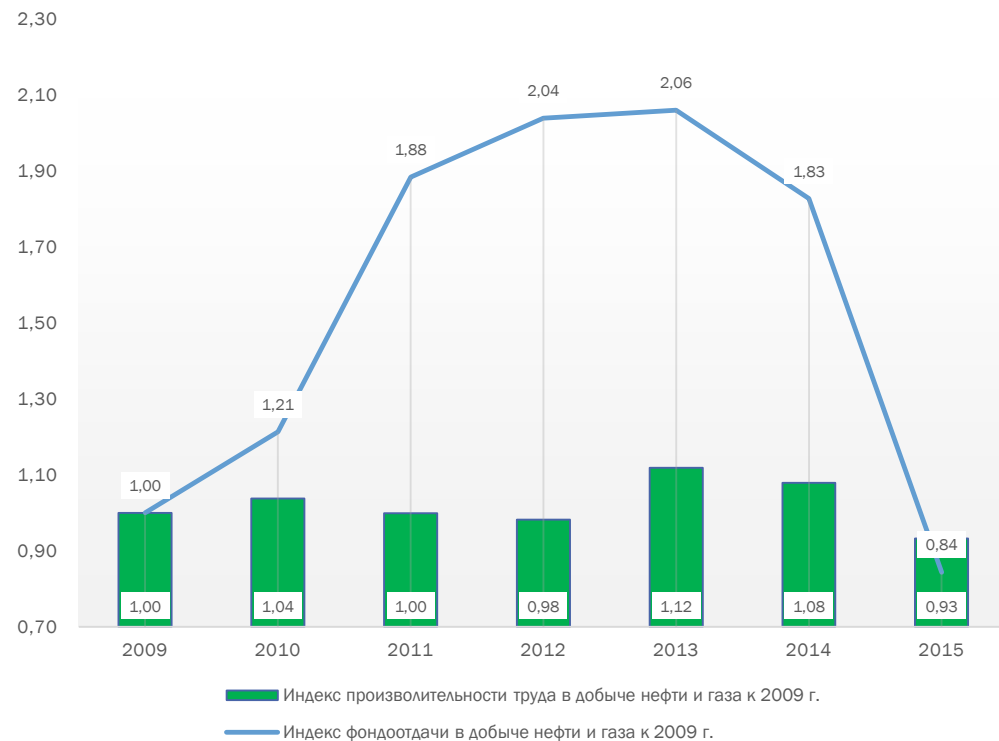
# Производительность труда растет, фондоотдача снижается

---

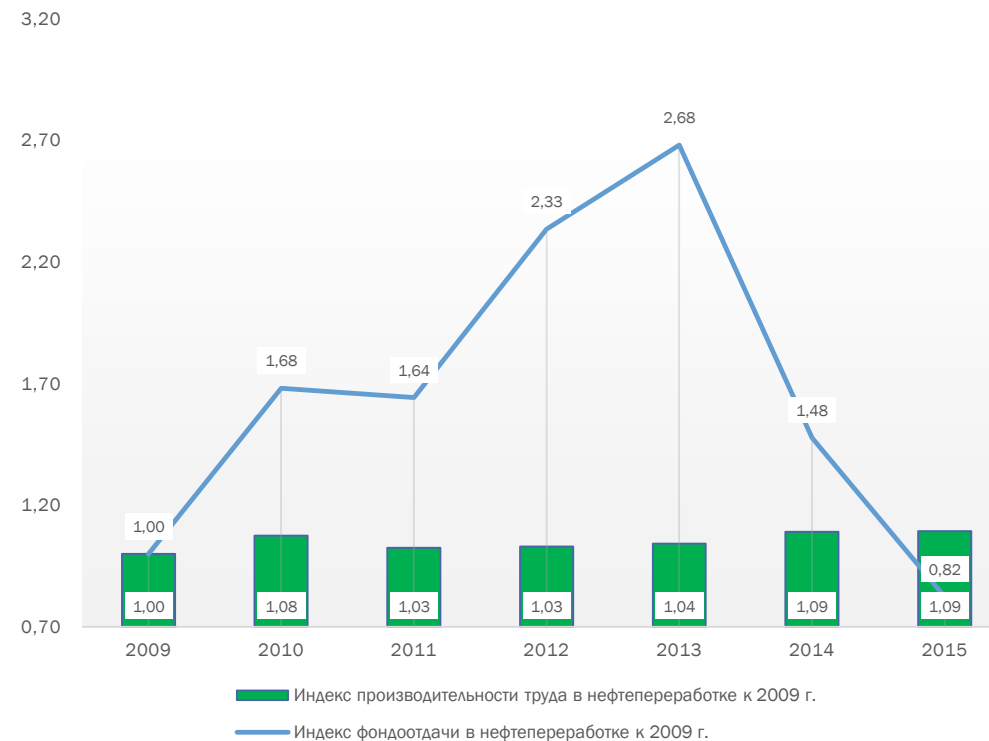
1. А эффективны ли государственные программы развития?
2. Сметы на инвестиции в рамках государственных программ требуют тщательной ревизии (с 2009 по 2014 среднегодовой прирост балансовой стоимости ОС составлял 21%; 2015 к 2014 – 49%).
3. Снижение фондоотдачи = «омертвление капитала» = проблемы финансового сектора.
4. Проблема мобильности трудовых ресурсов – сохраняется значительная «резервная» трудовая армия в лице самозанятого населения.

# Разные тренды

ДИНАМИКА ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА И ФОНДООТДАЧИ В ДОБЫЧЕ НЕФТИ И ГАЗА К 2009 Г.

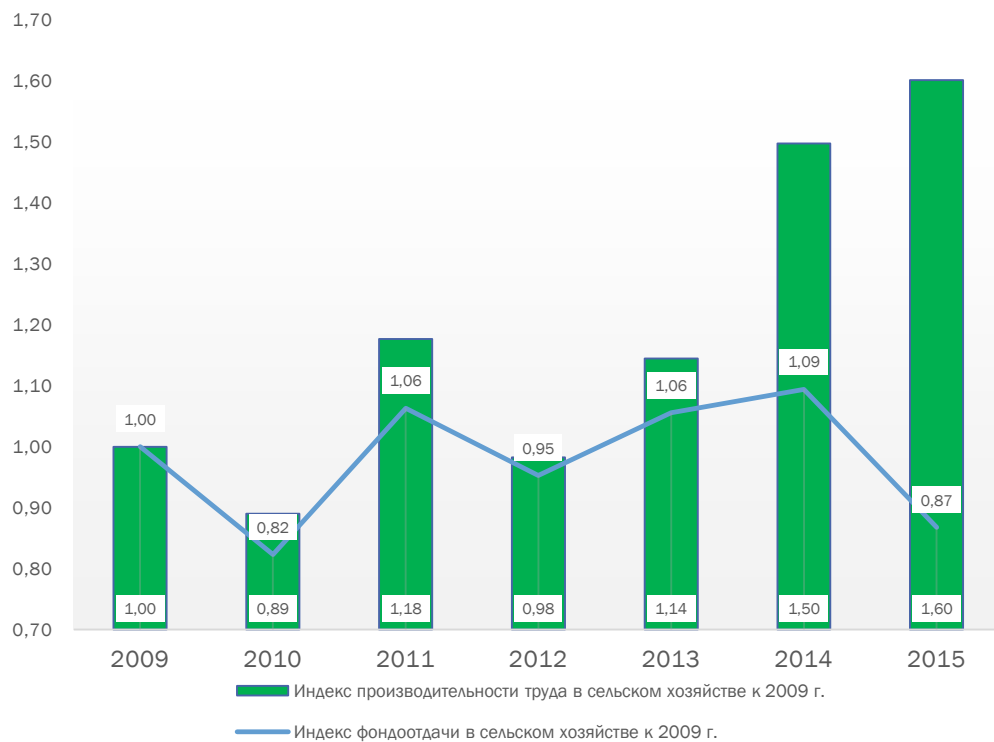


ДИНАМИКА ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА И ФОНДООТДАЧИ В НЕФТЕПЕРЕРАБОТКЕ К 2009 Г.



# Разные тренды (продолжение)

ДИНАМИКА ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА И ФОНДООТДАЧИ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ К 2009 Г.



ДИНАМИКА ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА И ФОНДООТДАЧИ В ПРОИЗВОДСТВЕ ПРОДУКТОВ ПИТАНИЯ И НАПИТКОВ К 2009 Г.



# О чем говорят тренды?

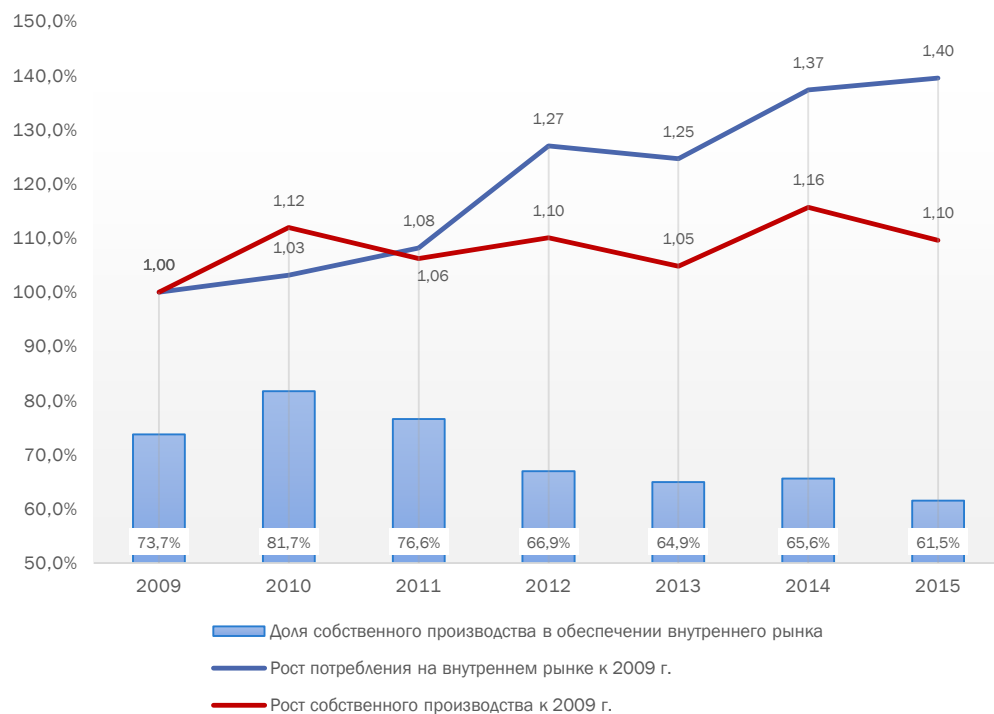
---

1. Там, где государство оказывает прямую поддержку, где конкуренция ограничена, конкурентоспособность не растет – есть уверенность, что государство всегда придет на выручку.
2. Там, где государственная поддержка незначительна, где есть реальная конкуренция, там по-настоящему борются за рост конкурентоспособности – рассчитывать можно только на себя.

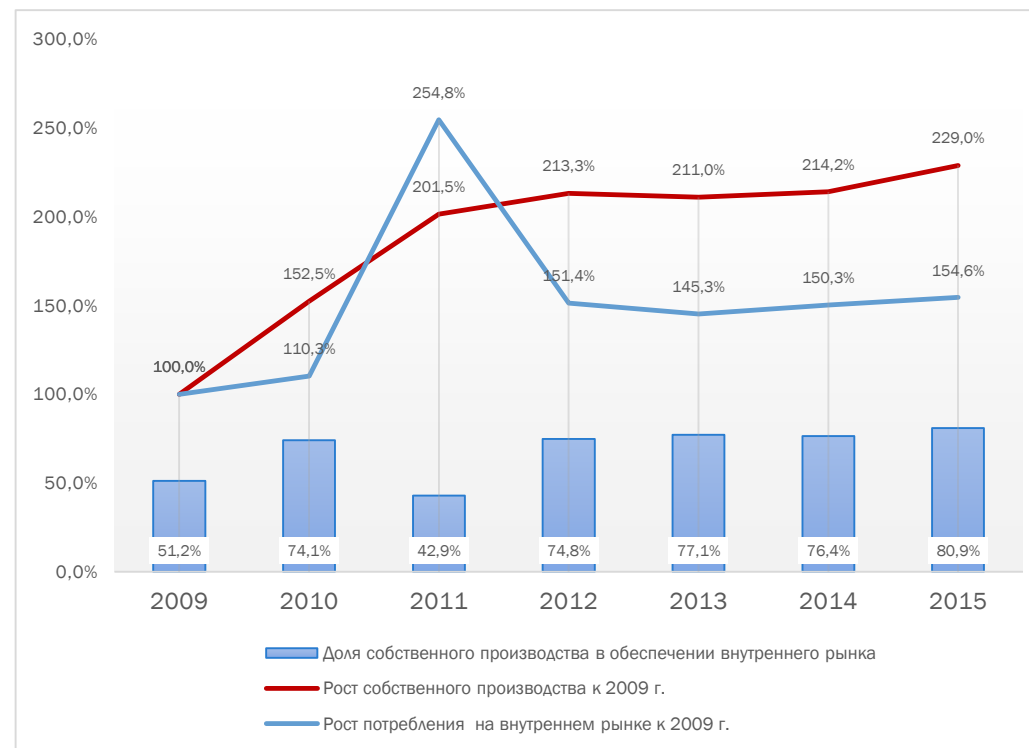


# Конкуренция за спрос на внутреннем рынке – снова разные тренды

## БЕНЗИН МОТОРНЫЙ



## ТРУБЫ, ТРУБКИ, РУКАВА И ШЛАНГИ И ИХ ФИТИНГИ ИЗ ПЛАСТМАСС



# Кому важен успех в конкурентной борьбе за внутренний рынок?

---

1. Компаниям, имеющим доступ к государственной поддержке, успех на внутреннем рынке не важен.
2. Компаниям, ограниченным в государственной поддержке, успех на внутреннем рынке, наоборот, важен.

Примечание:

Рост поставок ГСМ на внутренний рынок ограничивают государственное регулирование и «ножницы» между экспортными и внутренними ценами.

\*Посчитать динамику поставок нефти и газового конденсата на внутренний рынок не представилось возможным из-за того, что статистическая отчетность предприятий содержала в себе значительные искажения.

В бюллетене КС МНЭ РК «Топливо-энергетический баланс РК» за 2015 г. отражено 11 млн. тонн нефти, которые в отчетах прошлых лет не отражались.

# Ошибочные инвестиционные решения

	Рост производст венных мощностей к 2009 г., разы	Коэффициент загрузки в 2009 г	Коэффициент загрузки в 2015 г	Фондоотдача к 2009 г.
Добыча нефти	0,94	71,1%	78,6%	-15,7%
Нефтепереработка	1,18	69,5%	67,5%	-17,5%
Трубы, трубки, рукава и шланги и их фитинги из пластмасс	4,19	49,4%	26,6%	н/д
Масло сливочное	1,14	39,0%	35,4%	н/д
Пиво	1,02	33,1%	42,7%	н/д

Первый случай – интерес не в успешной реализации инвестиционного проекта, а совсем в другом.

Второй случай – «ограниченная рациональность».

Теория ограниченной рациональности гласит, что поиск лучшего решения ограничивается допустимыми издержками на сбор информации и перебор доступных вариантов. Соответственно, если инициатор проекта не в состоянии нести необходимые издержки, он, как правило, принимает не самое оптимальное решение.

# Условия для развития конкурентоспособности

---

**Условия для факторов.** Благоприятные условия для развития факторов производства не сложились.

**Состояние спроса.** На растущий спрос отреагировали те предприятия, которые (гипотеза авторов) не поддерживает государство.

**Родственные и поддерживающие отрасли.** За недостатком доступных данных полноценного анализа не проводилось. Есть основания предполагать, что если где и сложились «кластеры», то имеют локальный характер.

**Устойчивая стратегия, структура и соперничество.** Там, где государство играет значительную роль, нет ни устойчивой стратегии, ни стимулирующего развитие конкуренции.

# Предложения и рекомендации

---

Предложения и рекомендации отражены в самом докладе – текст получился объемный.

Самое важное, по нашему мнению:

1. Пересмотр государственных программ развития.
2. Отказ от прямой государственной поддержки – условия для всех должны быть равными.
3. Создание общедоступной системы рыночной информации и рыночного анализа.
4. Условия для развития факторов производства, в первую очередь Природные ресурсы/Земля.
5. Вывести Комитет по статистике и Институт экономических исследований из подчинения МНЭ РК. Возможно, их следует объединить.

# Основные предложения для развития фактора производства Капитал

---

1. Расчистка балансов предприятий с применением закона «О проектом финансировании и секьюритизации».
2. Изменение законодательства об инвестиционных фондах. Стимулирование развития фондов рискованного инвестирования, как вхождением государства в капитал, так и расширением спектра разрешенных финансовых инструментов.

# Основные предложения для развития фактора производства Природные ресурсы/Земля

---

1. Либерализация законодательства о недрах и недропользовании с целью стимулирования привлечения инвестиций в отрасль (в работе).
2. Налоговое стимулирование недропользования (детализация в докладе).
3. Стимулирование геологоразведочных работ (детализация в докладе).
4. Восстановление государством утраченных посевных площадей.
5. Развитие государством поливного земледелия (детализация в докладе).
6. Создание реально функционирующего рынка земли.

# Основные предложения по развитию фактора производства **Предпринимательские способности**

---

1. Отмена запрета на экспорт светлых нефтепродуктов (ограничения и риски известны – нужна дискуссия).
2. Стимулирование создания кредитных кооперативов, объединяющих мелких сельхозпроизводителей.
3. Субсидирование транспортных расходов по перевозке сельхозпродукции.
4. Развитие транспортно-логистических центров, обслуживающих сельхозпроизводителей, с использованием инструментов ГЧП.
5. Субсидирование расходов по продвижению товаров на внутреннем и внешних рынках.
6. Расчленение и полная приватизация КМГ. За государством должны остаться доли в Карачаганаке и Кашагане, крупных совместных разведочных проектах, трубопроводном транспорте.



# Заключение

---

В Казахстане сложился класс предпринимателей, готовых работать над ростом собственной конкурентоспособности.

Все, что нужно – создать для этого благоприятные условия.

Готовы разработать детальный план по формированию среды, способствующей развитию конкурентоспособности.

---

**Спасибо за внимание!**